

ной сущности. Обосновывается система взаимосвязанных требований к общественным отношениям и менталитету общества, способствующих развитию науки и техники и предотвращению социальных рисков. Проведен сравнительный анализ «идеального» менталитета, сущностных черт российского менталитета и реальной ментальности современного российского общества с целью выявления степени соответствия объективным требованиям современного технологического переворота. Показано, что реализации данных требований способствует менталитет, выражающий стремление к свободе в органическом сочетании со способностью ограничивать индивидуализм, объединяться с другими людьми на основе экологических, социальных, политических императивов. Российский менталитет, традиционно способствовавший сохранению этноса в сложных природно-географических и геополитических условиях, соответствует требованиям современного технологического переворота на самом глубинном уровне – на уровне сущности. Наблюдаемое сегодня усиление расхождений между реальной ментальностью населения современной России и сущностными чертами российского менталитета не отвечает объективным потребностям научно-технического развития и может привести к серьезным последствиям.

### **MODERN TECHNOLOGY REVOLUTION AND SOCIETY**

**Veryaskina A.N.**

Nizhny Novgorod Institute of Management, a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Nizhny Novgorod, Russia  
(603950, Nizhny Novgorod, Gagarin Avenue, 46), e-mail: veryaskina-an@mail.ru

Qualitative transformations of the system «Science – Technology – Manufacturing (practice)» as the content of the modern technological revolution regularly connected on the basis of a single entity are under consideration. The system of interconnected requirements related to public relations and the mentality of the society contributing to the development of science and technology and the prevention of social risks are rationalized. A comparative analysis of the «ideal» mentality, essential features of the Russian mentality and real mentality of the Russian society is carried out in order to identify degrees of conformity to the objective requirements of the modern technological revolution. Implementation of these requirements is concurred by the mentality that expresses the desire for freedom in organic combination with the ability to limit individualism, to combine with other people on the basis of environmental, social, and political imperatives. The Russian mentality that traditionally helped to preserve the ethnic group in complex natural – geographical and geopolitical conditions, meets the requirements of the modern technological revolution at the deepest level that is of essence. Enhancement of the current gap between the real mentality of the modern Russian population and the essential features of the Russian mentality does not meet the objective needs of the scientific – technical development and can lead to serious consequences.

### **«СОЦИАЛЬНАЯ СЕЛЕКЦИЯ» КАК КАТЕГОРИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК: ВЕРСИЯ УОЛТЕРА РАНСИМЕНА**

**Внутских А.Ю.**

ФБГОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»,  
Пермь, Россия (614990, Пермь, ГСП ул. Букирева, 15), avnut@inbox.ru

Проведен анализ концепции эволюционной социологии в версии У. Г. Рансимена. Показано, что данная концепция опирается на парадигму селекционизма и близка современным вариантам социобиологии. Выделены сильные и слабые стороны данной концепции. Автор полагает, что к ее сильным сторонам можно отнести идею трех уровней действия отбора (биологический, культурный, социальный), четкое определение объектов отбора на этих уровнях. Особенно интересен анализ объективно действующего социального отбора, объектами которого являются практики. Однако, по мнению автора, у данной концепции есть некоторые теоретические и методологические изъяны, которые препятствуют принятию парадигмы селекционизма в науках о человеке. У. Рансимен не вполне объясняет механизм взаимодействия трех уровней отбора; рассматривает «среду», содержащую критерии отбора и выступающую его непосредственным фактором, как некую фундаментальную, «всемогущую» реальность – но не исследует ее формирование и сущность; не исследует связь отбора с эволюционным прогрессом и развитие самого механизма отбора.

### **SOCIAL SELECTION AS CATEGORY OF SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES: WALTER RANCIMAN'S VERSION**

**Vnutskikh A.Y.**

FSBEE HPO Perm State National Research University, Perm, Russia  
(614990, Perm, street Bukireva, 15), e-mail: avnut@inbox.ru

The analysis of W. G. Ranciman's evolutionary sociology concept is provided. Author suggests that the concept is based on the selectionist paradigm and is close to modern versions of a sociobiology. Strengths and weaknesses of the concept are pointed out. Author believes that the strengths of the concept are: idea of three levels of action of selection (natural, cultural, social), precise definition of selection objects at these levels. The analysis of objective social

selection is the most interesting; objects of this selection are practices. However, author suggests, that this concept has some theoretical and methodological defects. It interferes to acceptance the selectionist paradigm in Human sciences. W. Rancman does not quite explain mechanism of interaction between three levels of selection; he considers that an environment contains selection criteria and acts as its immediate factor and fundamental «all-powerful» reality – but he doesn't research forming and essence of environment; he doesn't investigate link of selection with evolutionary progress and development of selection mechanism as such.

### **РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ТИПОЛОГИЗАЦИИ КУЛЬТУРЫ СВЯЩЕННИКА ПАВЛА ФЛОРЕНСКОГО**

**Воденко К.В.**

Ростовский государственный строительный университет, Ростов-на-Дону, Россия  
(344022, Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, 162), e-mail: auq@rqsu.ru

В статье осуществлена герменевтическая реконструкция специфики типологизации культуры в контексте религиозно-философской концепции культуры П.А. Флоренского. Делается вывод о том, что в религиозной философии П.А. Флоренского присутствует «архетип двойственности», который является результатом прочтения онтологического аспекта антиномизма (изначальная раздвоенность, антиномичность мира). Идея двойственности, идущая от герметической традиции (Добро-Зло) через Пифагора (чет-нечет), Платона (мир идей и мир реальный), неоплатоников (божественная простота и мир чувственный), не является христианской и связана с философским контекстом Серебряного века (В.С. Соловьев и др.). В статье показано, что в концепции П.А. Флоренского критерием типологизации культур выступает идея Логоса и Хаоса, являющаяся результатом объективации архетипа двойственности. В соответствии с этим критерием выделяются два типа культур: Средневековый и Возрожденческий. Средневековый тип культуры характеризуется органичностью, объективностью, конкретностью, самособранностью, а Возрожденческий – раздробленностью, субъективностью, отвлеченностью и поверхностностью. Культурно-историческая тема «Возрождение-Средневековье» является одной из ключевых в культурфилософии русского символизма.

### **RELIGIOUS AND PHILOSOPHICAL CONCEPT OF CULTURE TYPOLOGY OF PRIEST PAVEL FLORENSKY**

**Vodenko K.V.**

Rostov State University of Civil Engineering, Rostov-on-Don, Russia  
(344022, Rostov-on-Don, Sotsialisticheskaya Street, 162), e-mail: auq@rqsu.ru

The article deals with the hermeneutic reconstruction of the specific typology of culture in the context of religious and philosophical concept of culture of Pavel Florensky. It is concluded that in the religious philosophy of the P. Florensky there is «the archetype of duality,» which is the result of reading the ontological aspect of antinomianism (original duality, the antinomy of the world). The idea of duality, going from the Hermetic tradition (Good - Evil) by Pythagoras (even-odd), Plato (the world of ideas and the real world), the Neoplatonists (divine simplicity and the sensory world) is not a Christian and is associated with the philosophical context of the Silver Age (V. Soloviev etc.). The paper shows that the concept of P. Florensky criterion typology of cultures favor the idea of the Logos and the Chaos that results from the objectification of the archetype of duality. According to this criterion, there are two types of cultures: Medieval and Renaissance. Medieval type of culture is characterized by organic, objectivity, focused, self-assembly, and Renaissance - fragmented subjectivity, abstraction and superficiality. Cultural and historical theme «Renaissance- Medieval» is one of the key them of Russian Symbolism.

### **КОНЦЕПЦИЯ «ГАРМОНИЧНОГО МИРА» КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ КОСМИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ КНР**

**Волчек А.Г.**

ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет», Чита, Россия  
(672039, Чита, ул. Александров-Заводская, 30), e-mail: vzglyad\_na\_vostok@mail.ru

Китайское руководство выдвинуло предложение о «совместном строительстве гармоничного миропорядка». Появлению и развитию новой концепции «строительства гармоничного миропорядка» способствовал ряд реформ, проводимых в КНР, а также разработка национальных стратегий развития Китая. Содействие построению гармоничного миропорядка представляет собой внешнее продолжение внутренней стратегической задачи КНР – создания гармоничного социалистического общества. Реализуемая концепции «гармоничного мира», по мнению правительства КНР, будет содействовать развитию и процветанию всего мира на основе сбалансированного развития и гармоничного взаимодействия всего человечества. На основе реализации концепции «гармоничного мира» китайское руководство разрабатывает и реализует планы по изучению и освоению космического пространства, заручаясь поддержкой не только космических держав РФ и США, но и новыми странами, желающими развивать космическую отрасль. Китайское руководство заинтересованно в развитии международной космической отрасли на основе концепции «гармоничного мира», а также в инклюзивном развитии космического пространства.