

ход, согласно которому эти две разновидности нации принципиально различны. Формирование французской гражданской нации имело существенный этнокультурный аспект, тогда как развитие немецкого национализма – серьезную гражданскую составляющую. В современных условиях разграничение наций и национализма на гражданские и этнические является нечетким в теоретическом и малопродуктивным в практическом отношении, поскольку развитие нации сочетает в себе черты политического проекта и культурного процесса. Аргументируется тезис о необходимости целостного взгляда на этот феномен. Корректное описание и представление национального развития возможно лишь с учетом роли гражданского и этнокультурного начал, находящихся в отношениях взаимного дополнения.

NATION AS INTEGRITY OF CIVIL AND ETHNOCULTURAL ELEMENTS

Gruzdev A.A., Podyapolskiy S.A.

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia (660041, Krasnoyarsk, Svobodny prospekt, 79),
e-mail: spodyapolskiy@yandex.ru

This article is devoted to the problem of connection between ethnocultural and civil aspects in the nation as phenomenon. This problem is solved in comparative-historical and modern context. Approach, which argues that these two types of nation are fundamentally different is criticized in this research. Formation of the French civil nation had a significant ethnocultural aspect, while development of German nationalism had a serious civil component. In modern conditions, separation of nations and nationalisms in the civil and ethnic is unclear in theoretical way and counterproductive in practical terms, because nation development combines the features of a political project and the cultural process. We proved the necessity for holistic view on these phenomena. The correct description and presentation of national development is possible only with regard to the role of civil and ethnocultural principles, which are mutual complemented.

РАЗВИТИЕ РОДОВОЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ УНИВЕРСАЛЬНОСТИ И ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ: ОТ СИНКРЕТИЗМА ПЕРВОБЫТНОГО К СИНКРЕТИЗМУ «ПОСТМОДЕРНА»

Гудошникова О.Ю.

ФГОУ ВПО Пермский национальный исследовательский политехнический университет,
Пермь, Россия (614990 г. Пермь, Комсомольский проспект, 29), e-mail: oksanagudoshnikova@gmail.com

Предметом исследования является родовая сущность человека, начиная от ее формирования и заканчивая сегодняшним днем. Гипотеза о становлении универсальной сущности человека связана в первую очередь с его трудовой деятельностью. Показано, что развитие человека неразрывно связано с развитием художественной культуры и форм художественного сознания, которое прочерчивает путь от первобытного синкретизма, через этап дифференциации и известного противопоставления элементов культуры и художественного сознания друг другу, к новой интеграции, новому синтезу («высшему синкретизму»). Медиакультурное состояние современного общества свидетельствует, что информационные технологии все глубже раскрывают индивидуальные способности человека во всех сферах жизни социума, тем самым все ярче проявляя его родовую сущность. Вместе с тем современные технологии, как и сам человек XXI в., находятся пока в стадии становления и способны по преимуществу на эклектичное соединение специализированных элементов культуры и самих человеческих индивидов, а не на универсальную синкретичность. Однако автор полагает, что это состояние способно породить в будущем целостный, органический культурный синкретизм более высокого порядка.

DEVELOPMENT OF PATRIMONIAL HUMAN UNIVERSALITY AND ART CULTURE: FROM PRIMITIVE SYNKRETIZM TO THE SYNCRETISM OF «POSTMODERN»

Gudoshnikova O.Y.

State National Research Politechnical University of Perm, Perm, Russia
(614990, Perm, Komsomolskiy Prospekt str., 29), e-mail: oksanagudoshnikova@gmail.com

The subject of the study is the patrimonial essence of the person, from its formation until today. The hypothesis of formation of universal essence of the person is connected first of all with his labor activity. It is shown that development of the person is inseparably linked with development of art culture and a form of art consciousness which draws a way from a primitive syncretism, through a stage of differentiation and well-known opposition to each other, to the new integration, new synthesis («to the highest syncretism»). Media-cultural condition of modern society testifies that information technologies open more deeply individual abilities of the person in all spheres of life of society, showing his patrimonial essence. However, modern technology as well as the person of XXI century is still in its formation stage, and also are capable only of eclectic connection of specialized elements of culture and human individuals, instead of a universal syncretism. However the author believes that this condition is capable to generate a complete, organic cultural syncretism of higher order in the future.