

**ИНТЕРНЕТ КАК СЕТЕВАЯ ПУБЛИЧНАЯ СФЕРА****Казakov М.Ю.<sup>1</sup>, Кутырев В.А.<sup>2</sup>**

1 ГОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Нижегородский институт управления», Нижний Новгород, Россия (603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 46)

2 ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Нижний Новгород, Россия (603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23)

Рассматривается процесс формирования новой «публичной сферы» в рамках интернет-дискурса. Дается общая характеристика содержания понятия «публичная сфера» и его историко-философский базис. Анализируется современное состояние публичной сферы и его специфика. По мнению автора, в современном обществе «публичная сфера» предоставляет свободное медиaprостранство для коммуникации между гражданами. Раскрывается роль публичной сферы в решении таких важных задач российского социума, как развитие института гражданского диалога и формирование социальной солидарности. Приведены примеры использования сети Интернет в качестве «публичной сферы» в современном российском обществе. Приведены примеры и дана характеристика примеров использования сетевой публичной сферы для гражданской и гуманитарной помощи. Доказывается, что новая публичная сфера формируется в рамках современного интернет-дискурса благодаря следующим свойствам сети Интернет: децентрализации, сетевой структуре, неподконтрольности государству, также беспрецедентной легкости в становлении активным актором сети.

**INTERNET AS A PUBLIC SPHERE****Kazakov M.Y.<sup>1</sup>, Kutuyev V.A.<sup>2</sup>**

1 Russian Academy of National Economy and Public Administration, Nizhny Novgorod Institute of management, Nizhny Novgorod, Russia (603950, Nizhny Novgorod, 46 Gagarina av)

2 Department history, methodology and philosophy of science UNN

This article discusses the process of forming a new «public sphere» in the online discourse. The author gives a general description of the content of the concept of «public domain». The article gives examples of using the Internet as a «public sphere» in modern The process of formation of a new «public sphere» in the online discourse is being studied. Author gives a general description of the content of the term «public domain» and its historical philosophical basis. The modern state of the public sphere and its specificity are being analyzed. The author believes that in today's society «public domain» provides a free media space for communication between citizens. Author explores the role of the public sphere in the solution of important problems of Russian society as the development of the institution of civil dialogue and social solidarity. Examples of the use of the Internet as a «public sphere» in Russian society are being given, as well as the examples and characteristics of examples of networked public sphere for civil and humanitarian aid. It is proved that the new public sphere is formed within the modern Internet discourse because of the following properties of the Internet: decentralization, network structure, the lack of control to the state, as well unparalleled ease in becoming an active actor of the network.

**ТРАДИЦИЯ В РАКУРСЕ НАУЧНОГО И РЕФЛЕКСИВНОГО АНАЛИЗА****Калиев Ю.А., Стовба А.В.**

Бирский филиал ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет», г. Бирск, Россия, e-mail: filoz2@rambler.ru, stovbaav2006@rambler

В статье рассматривается традиция в ракурсе научного и рефлексивного анализа. Делается акцент на то, что традиция характеризуется следующего рода параметральными признаками. Во-первых, в онтологическом плане она имеет две ипостаси проявления: бытие и инобытие. Во-вторых, в социальной реальности традиция представлена в превращенной форме – в виде обычаев, обряда, ритуала, мировоззренческих ориентиров, нормативно-ценностных установок и т.п. В-третьих, представляя социальные отношения в рамках устойчивых и устоявшихся социальных институтов, выражает их как связи опосредованные. И, в-четвертых, традиция как репрезентация общественных отношений в общественно-историческом процессе характеризуется стабильностью, типичностью и повторяемостью, что создает возможность их трансляции из поколения в поколение, из одной эпохи в другую.

**TRADITION WITHIN THE SCIENTIFIC AND REFLECTIVE ANALYSIS****Kaliev Y.A., Stovba A.V.**

Birsk Affiliate of FSBEI HPT «Bashkir State University», Birsk, Russia, e-mail: filoz2@rambler.ru, stovbaav2006@rambler

The article deals with the tradition from the perspective of scientific and reflective analysis. The emphasis is on the fact that tradition is characterized by the following parametrial features. Firstly, in the ontological sense, it has two

faces manifestations: being and otherness. Secondly, tradition is represented in a converted form of social reality (in the form of customs, rites, rituals, philosophical orientations, normative value orientations, etc.). Thirdly, representing the social relationships within the stable and well-established social institutions, tradition expresses them as mediated communication. Fourthly, tradition as a representation of social relations in the socio-historical process is characterized by stability, periodicity and typicality. This creates the possibility of translating them from generation to generation, from one epoch to another.

### **ОТ ОПАСНОГО ЗНАНИЯ К КОНВЕРГЕНЦИИ**

**Калинина Н.А.**

ФГБОУ ВПО «Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса», Шахты, Россия  
(346500, Ростовская область, г. Шахты, ул. Шевченко, 147), e-mail: mail@sssu.ru

В статье проводится исследование научно-технологического развития современного общества. Дается определение конвергенции и опасного знания. Особое внимание в статье уделено проблеме извлечения взаимоотношений между наукой, порождающей опасное знание, современными супертехнологиями, возникающими из этого знания, и социумом, а также извлечение смысла и философской мудрости из новых взаимоотношений. Проведенный анализ опасного знания и конвергенции в современной философии науки и техники позволил автору прийти к выводу, что конвергенция является важнейшим регулятивом и эволюционно-определяющим фактором развития общества. Её последствия становятся началом не только революционных технологических преобразований, но и революционных преобразований самого человека в так называемого трансчеловека – «человека после», знаменующего амбивалентные последствия для эволюции человека и самой природы человека.

### **FROM DANGEROUS KNOWLEDGE TO CONVERGENCE**

**Kalinina N.A.**

FGBOU VPO «South Russia State University of Economics and Service», Shakhty, Russia  
(346500, Rostov region, Shakhty city, ул. Shevchenko street, 147), e-mail: mail@sssu.ru

In article research of scientific and technological development of modern society is carried out. Definition of convergence and dangerous knowledge is made. The special attention in article is given to a problem of extraction of relationship between a science generating dangerous knowledge, the modern supertechnologies arising from this knowledge, and society, and also extraction of sense and philosophical wisdom from new relationship. The carried-out analysis of dangerous knowledge and convergence in modern philosophy of a science and equipment allowed the author to come to a conclusion that convergence is the major regulativ and evolutionary defining factor of development of society. Its consequences become the beginning not only revolutionary technological changes, but also revolutionary changes of the person to the so-called transperson – «the person after», marking ambivalent consequences for evolution of the person and the human nature.

### **МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ «ПОНИМАЮЩЕЙ ГЕРМЕНЕВТИКИ» ВИЛЬГЕЛЬМА ДИЛЬТЕЯ ДЛЯ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ФЕНОМЕНОВ**

**Кистова А.В.**

ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», Красноярск, Россия  
(660041, Красноярск, пр. Свободный, 79), e-mail: kistochka7@mail.ru

В статье рассмотрена методологическая концепция Вильгельма Дильтея как основателя герменевтического подхода в социально-философских и социально-антропологических исследованиях культуры, выявлены истоки и этапы формирования его научно-философской позиции, проведена реконструкция метода «понимающей герменевтики», раскрыты потенциальные возможности применения методологии Дильтея для современной социальной философии. Метод «понимающей герменевтики» обладает междисциплинарным характером, сочетая в себе принципы психологии, философии, литературоведения и этнографии, что дает основу для развития внутри социальной философии методологической базы, способной объединить принципы гуманитарного и естественнонаучного знаний. Метод «понимающей герменевтики» позволяет рассматривать культуру как знаковое пространство, что востребовано современными философами и социальными антропологами. Открытый характер «понимающей герменевтики» как методологического принципа позволяет развивать идеи Дильтея, обогащая их новыми, актуальными для XXI века подходами и методами.