

faces manifestations: being and otherness. Secondly, tradition is represented in a converted form of social reality (in the form of customs, rites, rituals, philosophical orientations, normative value orientations, etc.). Thirdly, representing the social relationships within the stable and well-established social institutions, tradition expresses them as mediated communication. Fourthly, tradition as a representation of social relations in the socio-historical process is characterized by stability, periodicity and typicality. This creates the possibility of translating them from generation to generation, from one epoch to another.

ОТ ОПАСНОГО ЗНАНИЯ К КОНВЕРГЕНЦИИ

Калинина Н.А.

ФГБОУ ВПО «Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса», Шахты, Россия
(346500, Ростовская область, г. Шахты, ул. Шевченко, 147), e-mail: mail@sssu.ru

В статье проводится исследование научно-технологического развития современного общества. Дается определение конвергенции и опасного знания. Особое внимание в статье уделено проблеме извлечения взаимоотношений между наукой, порождающей опасное знание, современными супертехнологиями, возникающими из этого знания, и социумом, а также извлечение смысла и философской мудрости из новых взаимоотношений. Проведенный анализ опасного знания и конвергенции в современной философии науки и техники позволил автору прийти к выводу, что конвергенция является важнейшим регулятивом и эволюционно-определяющим фактором развития общества. Ее последствия становятся началом не только революционных технологических преобразований, но и революционных преобразований самого человека в так называемого трансчеловека – «человека после», знаменующего амбивалентные последствия для эволюции человека и самой природы человека.

FROM DANGEROUS KNOWLEDGE TO CONVERGENCE

Kalinina N.A.

FGBOU VPO «South Russia State University of Economics and Service», Shakhty, Russia
(346500, Rostov region, Shakhty city, ul. Shevchenko street, 147), e-mail: mail@sssu.ru

In article research of scientific and technological development of modern society is carried out. Definition of convergence and dangerous knowledge is made. The special attention in article is given to a problem of extraction of relationship between a science generating dangerous knowledge, the modern supertechnologies arising from this knowledge, and society, and also extraction of sense and philosophical wisdom from new relationship. The carried-out analysis of dangerous knowledge and convergence in modern philosophy of a science and equipment allowed the author to come to a conclusion that convergence is the major regulativ and evolutionary defining factor of development of society. Its consequences become the beginning not only revolutionary technological changes, but also revolutionary changes of the person to the so-called transperson – «the person after», marking ambivalent consequences for evolution of the person and the human nature.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ «ПОНИМАЮЩЕЙ ГЕРМЕНЕВТИКИ» ВИЛЬГЕЛЬМА ДИЛЬТЕЯ ДЛЯ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ФЕНОМЕНОВ

Кистова А.В.

ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», Красноярск, Россия
(660041, Красноярск, пр. Свободный, 79), e-mail: kistochka7@mail.ru

В статье рассмотрена методологическая концепция Вильгельма Дильтея как основателя герменевтического подхода в социально-философских и социально-антропологических исследованиях культуры, выявлены истоки и этапы формирования его научно-философской позиции, проведена реконструкция метода «понимающей герменевтики», раскрыты потенциальные возможности применения методологии Дильтея для современной социальной философии. Метод «понимающей герменевтики» обладает междисциплинарным характером, сочетая в себе принципы психологии, философии, литературоведения и этнографии, что дает основу для развития внутри социальной философии методологической базы, способной объединить принципы гуманитарного и естественнонаучного знаний. Метод «понимающей герменевтики» позволяет рассматривать культуру как знаковое пространство, что востребовано современными философами и социальными антропологами. Открытый характер «понимающей герменевтики» как методологического принципа позволяет развивать идеи Дильтея, обогащая их новыми, актуальными для XXI века подходами и методами.

THE METHODOLOGICAL SIGNIFICANCE OF «UNDERSTANDING HERMENEUTICS» OF WILHELM DILTHEY FOR SOCIO-PHILOSOPHICAL STUDY OF CONTEMPORARY SOCIO-CULTURAL PHENOMENA

Kistova A.V.

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia (660041, Krasnoyarsk, Svobodny, 79),
e-mail: kistochka7@mail.ru

The article describes the methodological concept of Wilhelm Dilthey as the founder of the hermeneutic approach to socio-philosophical and socio-anthropological studies of culture, reveals the origins and stages of his scientific and philosophical position, restored method «understanding hermeneutics», discloses the potential applicability of the methodology of Dilthey for the modern social philosophy. The method of «understanding hermeneutics» has an interdisciplinary character, combining the principles of psychology, philosophy, literature and ethnography, which provides the basis for development in the social philosophy of the methodological base to combine the principles of humanitarian and natural sciences. The method of «understanding hermeneutics» allows you to view culture as a symbolic space which would prove useful modern philosophers and social anthropologists. The open nature of «understanding hermeneutics» as a methodological principle allows us to develop the ideas of Dilthey, enriching them with new, relevant for the XXI century approaches and methods.

ЭТНОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Кистова А.В.

ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», Красноярск, Россия
(660041, Красноярск, пр. Свободный, 79), e-mail: kistochka7@mail.ru

В статье рассматривается роль этнографического метода в социально-гуманитарных исследованиях. Определяются этапы развития и становления этнографического метода как особой методологии социогуманитарных исследований. Выявляется тенденция перехода от описательной к коммуникативной основе этнографического метода в современных социально-гуманитарных исследованиях. Особое внимание уделяется позиции Клиффорда Гирца и его варианту интерпретации идей Вильгельма Дильтея о роли жизненных взаимосвязей при изучении социокультурных феноменов, имеющих, согласно семиотическому пониманию культуры и общества, символическую природу. Этнографический метод понимается как особая методология «насыщенного описания» при исследовательской работе с любыми проявлениями социально-культурной жизни человека и общества в целом. Этнографический метод в современном понимании нацелен на понимание смыслов социальных (символических по сути) процессов и явлений, постигаемых в тесной взаимосвязи с самим жизненным опытом и его переживанием.

ETHNOGRAPHIC METHOD IN THE SOCIAL AND HUMANITARIAN RESEARCH

Kistova A.V.

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia (660041, Krasnoyarsk, Svobodny, 79),
e-mail: kistochka7@mail.ru

The article discusses the role of ethnographic methods in social research and humanities. Define the stages of development and establishment of ethnographic methods as a special research methodology sociohumanities. The article reveals the trend of transition from the descriptive to the communicative basis of ethnographic method in modern social and humanitarian studies. Particular attention is paid to the position of Clifford Geertz and his version of the interpretation of the ideas of Wilhelm Dilthey on the role of life relationship in the study of the sociocultural phenomena that have, according to the semiotic understanding of culture and society, the symbolic nature. Ethnographic method is understood as a specific methodology of «thick description» with the research work against all forms of social and cultural life of the individual and society as a whole. Ethnographic method in the modern sense focused on understanding the meaning of social (in fact symbolic) processes and phenomena comprehended in close connection with the life experience.

СТАНОВЛЕНИЕ ФИЛОСОФИИ КУЛЬТУРЫ КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ ОСНОВЫ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

Кистова А.В.

ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», Красноярск, Россия
(660041, Красноярск, пр. Свободный, 79), e-mail: kistochka7@mail.ru

В статье проанализированы и систематизированы основные точки зрения на сущность и задачи философии культуры, рассмотрены основные этапы становления философии культуры как методологической основы гуманитарного знания, определено методологическое значение неокантианской школы немецкой философии и направления «философия жизни» для развития философии культуры XX века, обосновано возможное значение