

что идея дополнительности как «субстанция духовной жизни» реализуется посредством процессов «самополагания» и «самоограничения» самосознания и выражается в применении данной идеи в различных сферах мышления. Отмечается, что сама концепция дополнительности не является совершенной и встречает на своем пути определенные мировоззренческие трудности. Однако она становится перспективной благодаря приданию ей обобщенного методологического статуса и определению критерий и границ дополнительности. В связи с этим авторы анализируют историко-философские аналоги идеи дополнительности (например, антидогматический, гуманитарный дух мышления С. Кьеркегора).

### THE PROBLEMOFSUPPLIMENTARY IDEAOUTSIDE PHYSICS

**Safonova O.V., Pushkarev A.V.**

Ufa State Aviation Technical University branch in Tuimazy, Republic of Bashkortostan, Russia  
(452750, Tuimazy, streemic. Youth, 5, Republic of Bashkortostan, Russia), e-mail: olgasaf80@mail.ru

The problem of application of supplementary idea outside Physics is examined in this article, which supposes the analysis of Philosophical and cultural promises of supplementary. The authors express the thought that the idea of supplementary, as substance of spiritual «Life», is realised through the process of «self-relying» and «self – imitation» of «self-conscious» and is expressed in application of this idea in different areas of thinking. It is, noticed that the concept of supplementary itself is not ideal and there are a lot of ideological difficulties on its way. However, it becomes prospective due to giving it common methodological status and definition of criterions and supplementary limits. In connection with this the authors analyse historic and philosophical analogues of the idea of supplementary (for example, antidogmatic, pertaining to the humanity thinking of S. Kjerkeghora).

### ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБЫДЕННОГО СОЗНАНИЯ

**Сегал А.П.**

ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»,  
философский факультет (119991, Российская Федерация, Москва, ГСП-1,  
Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4 «Шуваловский»),  
e-mail: segal.alexander@gmail.com

В статье показана неполнота преобладающих ныне описательных подходов к обыденному сознанию. В итоге при сопоставлении выводов разных исследователей оказывается, что данная категория имеет «рыхлую» категориальную структуру, вытекающую из понятий на уровне здравого смысла выводов различных наук, описывающих обыденное сознание в рамках собственных парадигм. Назрела необходимость описать структуру обыденного сознания путем логического «разворачивания» этой категории. Такое рассмотрение делает понятным причину того, что обыденное сознание предстает как «отрицательная определенность» сознания: это его непосредственная, поверхностная сторона. В историческом аспекте, то есть с точки зрения последовательности возникновения тех или иных форм предмета, обыденное сознание выступает как предпосылка, в снятом виде сохраненная в более зрелом предмете. Понимание места обыденного сознания в структуре сознания в целом представляет собой не только академический интерес, но и вполне практическую ценность: при стратегическом планировании коммуникаций оно, во-первых, позволяет правильно оценить целевую аудиторию и соответствующие ей каналы, формы и содержательные характеристики коммуникаций, избежать информационного «шума» и выявить недружественную манипулятивную активность.

### THE PROBLEM FIELD OF THE STUDY OF ORDINARY CONSCIOUSNESS

**Segal A.P.**

Lomonosov Moscow State University, Faculty of Philosophy  
(119991, Russia, Moscow, GSP-1, Lomonosovsky Prospekt, 27-4 «Shuvalovskiy»),  
e-mail: segal.alexander@gmail.com

The article releases an incompleteness of ordinary consciousness descriptive approaches prevailed. As a result, conclusions of different researches, when compared, show that this assumption has a “loose” class structure conditioned by various scientific inferences that can be fairly accepted by sound reason and that describe the ordinary consciousness on terms of their own paradigms. It’s about time of necessity when it becomes imminent to describe the ordinary consciousness structure through a logic “unfolding” of the assumption. This consideration makes us understand the reason why the ordinary consciousness appears as a “negative definition” of consciousness while being its direct surface side. Regarded in a historic light, i.e. from the viewpoint of the consequent origin of some subject forms, the ordinary consciousness proposes itself as a prerequisite, skimmed and saved in the more mature subject. Understanding of the ordinary consciousness’ place in the whole consciousness structure is not so much of academic interest as of certain practical value: through strategic planning of communications it enables, in first instance, to appreciate properly a particular audience and its corresponding channels, forms and content communication features, as well as to escape the information “noise”, and to define an unfriendly manipulative activity.