

aspiration for practical usefulness. Throughout history it has not been solved, but changed its form. In modern versions of education, contradiction of truth and usefulness is presented as contradiction of orientation for fundamental knowledge and orientation for competence. In national education competence prevails nowadays. Therefore, orientation for fundamental knowledge is comparable with classical philosophical materialism and objective idealism. Ideology of competence is based on philosophy of pragmatism. It intensifies technical input of education. Its successive implementation forms technical type of mindset, which features are inherent worth of facilities and equality of the general and individual.

КАТЕГОРИЯ «ДУХОВНОСТЬ» В ПОНИМАНИИ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ: ФИЛОСОФСКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Штумпф С.П.

ФГБОУ ВПО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»,
Красноярск, Россия (660049, Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 89), e-mail: stumpf@kspu.ru

Проведён обзор современных философских исследований, посвящённых анализу категории «духовность». Духовность представляет собой одно из ключевых понятий, генетически обусловленных для отечественной социокультурной традиции. Отсутствие единого мнения о содержательном наполнении данной дефиниции обусловило необходимость проведения сравнительного анализа с целью выделения общих и частных характеристик в определении духовности. Мы консолидируемся с исследователями, что личностное пространство человеческого бытия – топически знаковая зона порождения духовности. Динамика и вектор функционирования имеют положительно направленный заряд – это восхождение к общечеловеческим ценностям Универсума. Механизмом проявления является целенаправленная активная деятельность индивида. В качестве теоретического допущения, открытого для критических замечаний и обсуждений, духовность представлена в пространстве виртуальной реальности, предложено авторское определение рассматриваемого феномена, постигаемое как «видимое за гранью сущего».

CATEGORY «SPIRITUAL OUTLOOK» IN UNDERSTANDING MODERN RESEARCHERS: PHILOSOPHICAL-ANALYTICAL REVIEW

Shtumpf S.P.

Krasnoyarsk State Pedagogical University after Named V.P. Astafiev, Russia
(660049, Krasnoyarsk, Ada Lebedeva street, 89), e-mail: stumpf@kspu.ru

Overview of contemporary philosophical research conducted. This is research which devoted analysis category «spiritual outlook». Spiritual outlook represent one of the key concept, which caused for domestic socio-cultural tradition. Lack of consensus about the content filling of this definition caused need comparative analysis to excretion between general and particular characteristics in the definition of spiritual outlook. We agree with researchers, that personal space of human existence – zone, where born spiritual outlook. Dynamics and vector of functioning have positive directed charge – it is climbing to universal values. A mechanism manifestation of spiritual outlook is purposeful activity of an individual active. In theory spiritual outlook represented in virtual reality space; proposed author's definition of the phenomenon: «beyond the visible things».

О КРИТЕРИЯХ НАУЧНОСТИ В ЭМПИРИЧЕСКОМ И ТЕОРЕТИЧЕСКОМ ЗНАНИИ

Шустова О.Б.¹, Сидоров Г.Н.²

¹ ФГБОУ ВПО «Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина»,
г. Омск, Россия (644080, Омск-80, ул. Институтская площадь, 2), e-mail: g.n.sidorov@mail.ru
² ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет», г. Омск, Россия
(64099, Омск-99, наб. Тухачевского, 14), e-mail: g.n.sidorov@mail.ru

В статье представлены гносеологические подходы в оценке научности эмпирического и теоретического уровня знаний. На протяжении всей истории ученые и философы стремились отыскать универсальный критерий научности. Таковыми в частности являлись критерии верификации и фальсификации. Научно-философский анализ свидетельствует о том, что данные критерии приемлемы только для эмпирического знания. Теоретические знания, в которых присутствуют идеализированные объекты, нуждаются в иных научных критериях, таких как объективность, непротиворечивость, рациональность, обоснованность. Продемонстрирована сложность оценки некоторых ранее признанных теорий (закон Мюллера – Геккеля) на предмет научности. «Научность», по определению Л. Витгенштейна, это «понятие с нечеткими границами». Термин «научность» является идеализированным, так как идеальный образ расходится с реально существующей наукой. Определяющим критерием научности как показателя сформированности знания к настоящему времени можно считать сформулированный закон достаточного основания с опорой на рациональность и рефлексивный контроль со стороны научного сообщества.

**ON THE CRITERIA OF SCIENCE IN THE EMPIRICAL
AND THEORETICAL AL KNOWLEDGE****Shustov O.B.¹, Sidorov G.N.²**

1 Omsk State Agrarian University Omsk, Russia (644080, Omsk-80, st. Institutskaya area, 2,
e-mail: g.n.sidorov@mail.ru

2 Omsk State Pedagogical University Omsk, Russia (644099, Omsk-99, Nab. Tukhachevsky, 14,
e-mail: g.n.sidorov@mail.ru

The article presents the epistemological approaches to assessing the scientific theoretical and empirical knowledge. Throughout history, scientists and philosophers have sought to find a universal criterion of the scientific. In particular those were the criteria of verification and falsification. Scientific and philosophical analysis shows that these criteria are acceptable only for empirical knowledge. Theoretical knowledge, in which there are idealized objects need other scientific criteria, such as objectivity, consistency, rationality, reasonableness. The difficulty of valuing certain previously recognized theories (Mueller – Haeckel's law) for the scientific is demonstrated. "Scientific" as defined by Wittgenstein is a "concept with fuzzy boundaries." The term "scientific" is idealized as a perfect image at odds with the real science. The determining factor as an indicator of formation of scientific knowledge to date can be considered sufficient reason worded law with reliance on rationality and reflexive control by the scientific community.

**СПЕЦИФИКА ПРИМЕНЕНИЯ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ В СОВРЕМЕННОМ
ВЫСШЕМ РОССИЙСКОМ ОБРАЗОВАНИИ****Эмих Н.А.**

ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет», Чита, Россия
(672039, Чита, ул. Александрo-Заводская, 30), e-mail: natali_emikh@mail.ru

Одной из приоритетных проблем в области высшего российского образования XXI в. является проблема выработки новой образовательной модели, адекватной современным условиям общественного развития. В центре внимания автора – перспективы развития системы высшего российского образования, утверждающие трансформацию новой образовательной парадигмы. Автор данной статьи сосредотачивает особое внимание на рассмотрении специфики применения парадигмы в современном высшем российском образовании, направленной на формирование культурных ценностей, которые необходимы человеку в его полноценном развитии, становлении целостной личности. Установлено, что новая парадигма стремится выявить механизмы постановки и решения проблем, характерных для системы высшего образования. Образование как подсистема культуры характеризуется с позиции развивающего и воспитывающего факторов в становлении личности, выступает в качестве широкой сферы гуманитарного значения.

**SPECIFICITY OF APPLICATION OF THE NEW PARADIGM
IN MODERN HIGHER RUSSIAN EDUCATION****Emikh N.A.**

Transbaikal State University, Chita, Russia (672039, Chita, street Aleksandro-Zavodskaya, 30),
e-mail: natali_emikh@mail.ru

One of the priority problems in higher education of the XXIst century is the problem of development of the new educational model adequate to modern conditions of social development. In the center of attention of the author – prospects, of development of system of the higher Russian education, approving, transformation of a new educational paradigm. The author of this article focuses special attention to consideration of specifics of application of a paradigm in the modern higher Russian education, directed on formation of cultural values which are necessary for the person in his high-grade development, formation of the complete personality. It is established that the new paradigm aspires to reveal mechanisms of statement and the solution of problems, characteristic for system of the higher education. Education as a culture subsystem is characterized from a position of the developing and bringing up factor in formation of the person, represents itself as wide sphere of humanitarian significance.